-300-

BORSOD MEGYEI RENDŐRFŐKAPITÁNYSÁG
III/III OSZTÁLYA

SZIGORUAN TITKOS!

Minősítés törölve!

rávezete: [illegible] 2001.JÚL.13
aláírás

Adta: "Ipoly" fn. tmb.
Vette: Nadarassi László r.szds.
Idő: 1981 szept.18.
Hely: "Palotás" fn. T-lakás.

J E L E N T É S

Miskolc, 1981 szeptember 18.

-301-

- 2 -

A következő összejövetelen /szept.15/ a Kelet III. antológiáról volt szó. Mindaddig, amíg Horváth József /v.János/ miskolci geodéta meg nem jelent. Megjelenésével azért állt be változás, mert barátom emlékezete szerint erről az emberről már korábban is beszédtéma alakult ki, "elkötelezettségével" kapcsolatban.

egy rövid ideig beszédtéma volt dr. Répássy Tamás bejelentése alapján az un. "lengyel helyzet". Közölte, hogy 15-én hajnalban egy "átmulatott éjszaka" után behívó ürügyén felébresztették tévedésből. Megjegyezte, hogy bizonyára a lengyel események miatt történnek behívások. Balogh Attila ezt megerősitette, közölte, hogy az egyik szomszédja SAS behivót kapott, a másiknak pedig, aki most tért haza Lengyelországból: átlőtték a bokáját. Ezt többen a szokásos "Balogh- fantáziának" tudták be, nem vették komolyan azt a bejelentést sem, hogy "Lengyelországban megkezdődött a polgárháború".
Ennek okaként -naivan - azt jelölte meg, hogy bizonyára azért, mert "ott vannak az oroszok, ugyanugy mint Afganisztánban.
Közben megérkezett Horváth is, akit a fentebb jelzett előítélettel fogadtak. A Kelet vezetői - Utri Attila, Hajdú Gábor - ezt a politikai "elhajlást" diplomatikusan helyretették, de a hangulatot Horváth megjelenése "tovább rontotta".

Dr. Répássy Tamás kapcsolódott az un. "orosz problémához", megjegyezte, hogy ha Utrit és Hajdút nem is zavarja az oroszok jelenléte, ez azért van, mert nem jártak például Kecskeméten, ahol "lépten nyomon találkozhatnának szovjet katonákkal".

ABTL-3.1.2.- M-42089

TÖRTÉNETI ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA

3

"Gyakran találkozik velük sétálva első házasságából született gyermekével Kecskemét utcáin." Erre reagálva Balogh emlékeztette -még a résztvevőket - Utri Attila, Hajdú Gábor, Kosserik Nándor, Lakoda Kálmán, Barázda Eszter, Horváth Gyula, Akác István, Horváth József, Cseh Károly, Papp Ferenc, dr. Répássy Tamás - arra, hogy néhány évvel ezelőtt "egy szovjet katona lelőtt Dunántúlon egy kalauzt a vonaton, az újságok is megirták". Ebből és a Répássy által elmondottakból olyan "vicces" megjegyzést tett, hogy igen elszemtelenedtek az oroszok".
Miután a Kelet vezetői eséllyesen helyrebillentették a foglalkozás menetét, rendreutasitották Répássyt és Baloghot - irónikus, naiv és dilettánsnak minősitve megjegyzéseiket, ujra a harmadik antológia szerkesztésével foglalkoztak. Az irodalom és a Kelet feladatát változatlanul a kor szintjén a kor problémáit elemző művek irásában jelölték meg. E szakmai -követelésrendszer tisztázásának végén Répássy már kissé illuminált állapotban közbeszólt, mondván, hogy "például az erdélyi kérdés is a kor problémakörébe tartozik".

Répássy és Balogh az összejövetel után a Kelet vezetőivel történt beszélgetés kapcsán megjegyezték, hogy "ezt a cirkuszt azért csinálták, hogy a spiclik után lássa a BM, hogy a Kelet vezetői urai a helyzetnek és azért vannak, hogy az ilyen és hasonló túlkapásokat diplomatikusan levezessék. Nyesegetve a nacionalista megjegyzéseket, helyes irányba vezessék a Keletet".

./. "Ipoly"

-302-

Madarassi László r.szd.

K: 1 pld/Czné.
H.527o2 sz.M.d.
1 kiv.74/21/1981.sz.d.

Nytsz:15/ 932 /1981

ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLAT TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

ABTL-B.1.2.-M-42089